

BNiOŚ.6220-10.7.2022.EK

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r., poz. 2000 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 89 lit. d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Dariusz Klichowski, Radolina 65, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Melioracja w związku z gospodarowaniem wodą w rolnictwie”** w miejscowości Bobrowo, gmina Golina, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 120/2, 122/1, 139/1, 139/2, 140/1, 140/2, 234, 141, 129/1 oraz 130/1, obręb Bobrowo oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 03.01.2023r., znak: WOO-IV.4220.1640.2022.JM.2, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 13.12.2022r., znak: ON-NS.9011.8.173.2022 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 14.12.2022r., znak: PO.ZZŚ.3.435.436.2022.PP

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Nawadnianie upraw prowadzić za pomocą systemu kropelkowego, na obszarze o powierzchni do 6,1982 ha, w ramach wyznaczonego rocznego zapotrzebowania na wodę w ilości $Q_r = 4\ 200\ m^3$ wodą pobieraną ze studni planowanej do lokalizacji na działce o nr ewid. 120/2, obręb Bobrowo, gmina Golina.
 2. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, podczas intensywnego nasłonecznienia.
 3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.

UZASADNIENIE

W dniu 25.11.2022r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Dariusz Klichowski, Radolina 65, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Melioracja w związku z gospodarowaniem wodą w rolnictwie” w miejscowości Bobrowo, gmina Golina, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 120/2, 122/1, 139/1, 139/2, 140/1, 140/2, 234, 141, 129/1 oraz 130/1, obręb Bobrowo. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, wypisy z rejestru gruntów, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 01.12.2022r., znak: BNiOŚ.6220-10.4.2022.EK wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 01.12.2022r., znak: BNiOŚ.6220-10.1.2022.EK, BNiOŚ.6220-10.2.2022.EK, BNiOŚ.6220-10.3.2022.EK o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 89 lit. d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 01.12.2022r., znak: BNiOŚ.6220-10.5.2022.EK Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022r., poz. 559 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 01.12.2022r., znak: BNiOŚ.6220-10.6.2022.EK Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Bobrowo o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 19.12.2022r. Sołtys Sołectwa Bobrowo dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 02.12.2022r. do 15.12.2022r.

Pismem z dnia 13.12.2022r., znak: ON-NS.9011.8.173.2022 (wpływ do tutejszego Urzędu 13.12.2022r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie odstąpił od wydania opinii w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska.

Pismem z dnia 14.12.2022r., znak: PO.ZZŚ.3.435.436.2022.PP (wpływ do tutejszego Urzędu 16.12.2022r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole również odstąpił od wydania opinii w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska.

Postanowieniem z dnia 03.01.2023r., znak: WOO-IV.4220.1640.2022.JM.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 09.01.2023r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r.,

poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d, oraz e *ustawy oos*, na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegającym na melioracji gruntów na terenie działek o nr ewid. 120/2, 122/1, 139/1, 139/2, 140/1, 140/2, 234, 141, 129/1 oraz 130/1, obręb Bobrowo. Analiza zgromadzonej dokumentacji wykazała, że nawadnianiem zostaną objęte grunty o łącznej powierzchni do 6,1982 ha, na których prowadzona jest uprawa borówki amerykańskiej. Zgodnie z treścią *k.i.p.* woda do nawodnień będzie pobierana z planowanej do lokalizacji na działce o nr ewid. 120/2, obręb Bobrowo studni głębinowej (studnia S1), dla której maksymalna wydajność chwilowa została określona na poziomie $Q_{\text{hmax}} = 7 \text{ m}^3/\text{h}$. Analiza materiałów wykazała, że dla poboru wody ze studni, o której mowa powyżej i wydajnością na wskazanym wcześniej poziomie Inwestor uzyskał już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że nawadnianie upraw borówki będzie prowadzone z wykorzystaniem linii kroplującej aqua drop. Odstępy między emiterami będą wynosiły 0,3 m, a każdy z nich będzie posiadał wydajność 1,3 l/h. Długość linii kroplującej wyniesie łącznie 1 600 m, a ilość punktów kroplujących wyniesie 5332,8. Wydajność całego systemu wyniesie 6,93 m^3/h . Studnia S1 będzie pracowała w okresie od 15 kwietnia do 15 września, przez 15 dni w miesiącu. Wnioskodawca zakłada, że podlewanie będzie odbywało się przez 8 godzin w ciągu dnia. Według danych zawartych w *k.i.p.* maksymalny roczny pobór wody na potrzeby nawadniania upraw będzie wynosić 4 200 m^3/rok . Z uwagi na to, że przyjęte przez Wnioskodawcę założenia w zakresie zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie samego prowadzenia procesu nawadniania stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunek w niniejszej decyzji. Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia umożliwi prowadzenie produkcji roślinnej w sposób bardziej stabilny, zabezpieczając rośliny przed suszą, co pozwoli na zminimalizowanie strat w prowadzonych uprawach. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża, w decyzji wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, podczas intensywnego nasłonecznienia.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy oos* oraz mając na uwadze rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono (sezonowy pobór wody, który będzie uzależniony od warunków atmosferycznych i bieżących potrzeb uprawianych roślin), że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i oraz j *ustawy oos* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie

zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* oraz na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że planowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji, nie będzie stanowiła źródła powstawania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że inwestycja nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne, przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* uznano, iż eksploatacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych, jednak w wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji, nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r., poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu o nazwie "Pyzdrowski", oddalony o 0,02 km, a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowej Warty PLH300002, oddalone o 0,2 km od terenu inwestycji. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na gruntach rolnych oraz realizację inwestycji zgodnie z założonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich

siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Goliny

Anna Paszek
SEKRETARZ

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Dariusz Klichowski

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.)

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP

3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Dariusz Klichowski, Radolina 65, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegającym na melioracji gruntów na terenie działek o nr ewid. 120/2, 122/1, 139/1, 139/2, 140/1, 140/2, 234, 141, 129/1 oraz 130/1, obręb Bobrowo. Nawadnianiem zostaną objęte grunty o łącznej powierzchni do 6,1982 ha, na których prowadzona jest uprawa borówki amerykańskiej. Woda do nawodnień będzie pobierana z planowanej do lokalizacji na działce o nr ewid. 120/2, obręb Bobrowo studni głębinowej (studnia S1), dla której maksymalna wydajność chwilowa została określona na poziomie $Q_{\text{max}} = 7 \text{ m}^3/\text{h}$. Nawadnianie upraw borówki będzie prowadzone z wykorzystaniem linii kroplującej aqua drop. Odstęp między emiterami będą wynosiły 0,3 m, a każdy z nich będzie posiadał wydajność 1,3 l/h. Długość linii kroplującej wyniesie łącznie 1 600 m, a ilość punktów kroplujących wyniesie 5332,8. Wydajność całego systemu wyniesie 6,93 m³/h. Studnia S1 będzie pracowała w okresie od 15 kwietnia do 15 września, przez 15 dni w miesiącu. Podlewanie będzie odbywało się przez 8 godzin w ciągu dnia. Maksymalny roczny pobór wody na potrzeby nawadniania upraw będzie wynosić 4 200 m³/rok. Realizacja planowanego przedsięwzięcia umożliwi prowadzenie produkcji roślinnej w sposób bardziej stabilny, zabezpieczając rośliny przed suszą, co pozwoli na zminimalizowanie strat w prowadzonych uprawach. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża, ważne jest, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, podczas intensywnego nasłonecznienia. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Planowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji, nie będzie stanowiła źródła powstawania odpadów. W wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z up. Burmistrza Goliny

Anna Paszek
SEKRETARZ